

New in France: The "Economic Activities" Courts

Last month, on 1st January 2025, 12 Commercial Courts became Economic Activities Courts (Tribunaux des Activités Economiques – EAC). It will be the case until 31 December 2028, which is the end of the experimental period of the said Courts pursuant to Law no. 2023-1059 dated 20 November 2023 on the orientation and programme of the Ministry of Justice for 2023-2027.

Although it is experimental, it is already strongly called into question as it affects the principle of free access to the judicial system in France. The details of this reform hence deserve to be reviewed.

1. Courts concerned by the EACs trial from 1 January 2025 to 31 December 2028

From 1 January 2025 to 31 December 2028, the Commercial Courts of the 12 following districts (only) will be Economic Activities Courts:

- Avignon;
- Auxerre;
- Le Havre;
- Le Mans;
- Limoges;
- Lyon;
- Marseilles;
- Nancy;
- Nanterre;
- Paris;
- Saint-Brieuc; and
- Versailles.

During the trial period, these 12 former Commercial Courts will be renamed "Economic Activities Courts". This new name should hence be used in all judicial documents and legal acts, such as jurisdiction clauses.

The name of the 129 remaining French Commercial Courts, which are not affected by the reform, will stay unchanged.

2. The EAC, the only Court with jurisdiction for amicable procedures and insolvency proceedings, which used to be split between civil and commercial courts

Still for experimental purposes, the new EACs will have their authority extended to all matters mentioned in II of Article 26 of Law no. 2023-1059 (mentioned above), for the detection and assistance of all distressed debtors, regardless of their activity:

New fields of jurisdiction attributed to the Presiding Judge of the Economic Activities Court:

- Notification procedures regarding the detection of distressed debtors.
- Conciliation and *ad hoc* mandate regarding the detection of distressed debtors.

New fields of jurisdiction attributed to Economic Activities Courts:

- Safeguard procedures, bankruptcy proceedings and liquidation proceedings.
- Actions and claims related to commercial leases arising from and sufficiently connected to a safeguard procedure; bankruptcy or liquidation proceedings.
- Specific procedures mentioned in paragraphs 1 to 4 of Article L. 721-8 of the French Commercial Code, when the EAC is a former specialised Commercial Court, namely:
  - Specific procedures provided by Articles 1° a) to d) of Article L. 721-8.
  - Main insolvency proceedings opened against a debtor who owns an establishment in the territory of another Member State.
  - Secondary or territorial insolvency proceedings within the meaning of Article 3 of EU Regulation 2015/848 of 20 May 2015.
  - Procedures for which the international jurisdiction of the court results from the presence in its district of the main centre of the debtor's interests.

By no longer making any distinction regarding the debtor's activity (save for a few exceptions), unlike the former rule of law whereby the debtor's activity determined the court with jurisdiction between the Civil Court and the Commercial Court, the reform now provides that one single court will now have jurisdiction over all amicable procedures and insolvency proceedings.

It also ought to be noted that Economic Activities Courts will now include judges who are professional farmworkers. When these Judges will be part of the Court's bench, they will only sit as judges and will not be able to be Presiding Judges.



3. Creation of a contribution for economic justice prior to the referral to the Economic Activities Court

This is most likely the most disputed and questioned subject regarding the establishment of the EACs.

Indeed, for each action launched before an EAC as of 1 January 2025, the claimant must pay a contribution or be subject to inadmissibility that can be automatically pronounced by the Court.

This contribution is provided for by Decree 2024-1225 dated 30 December 2024 on testing the contribution for economic justice, adopted as per Article 27 of Law no. 2023-1059 dated 20 November 2023 mentioned above.

The Clerks are responsible for gathering and transferring the said contributions to the State.

Amount of the contribution:

The amount of the contribution is determined by Article 3 of Decree no. 2024-1225 mentioned above:

- For legal entities:

Amount of the average annual turnover over the last three years (€M)	Amount of the average annual profits over the last three years	Amount of the contribution
Between 50 and 1,500 (included)	Higher than 3 million Euros	3% of the total value of the claims appearing in the writ of summons and up to a maximum amount of 50,000 Euros
Higher than 1,500	Higher than 0	5% of the total value of the claims appearing in the writ of summons and up to a maximum amount of 100,000 Euros

- For natural persons:

Baseline tax revenue, as defined in §1 of Section IV of Article 1417 of the French General Tax Code, by share	Amount of the contribution
Between €250,000 and €500,000 (included)	1% of the total value of the claims appearing in the writ of summons and up to a maximum amount of 17,000 Euros
Between €500,000 and €1,000,000 (included)	2% of the total value of the claims appearing in the writ of summons and up to a maximum amount of 33,000 Euros
Higher than €1,000,000	3% of the total value of the claims appearing in the writ of summons and up to a maximum amount of 50,000 Euros

Situations when there is no need to pay the contribution:

- **With regards to the status of the claimant:**

  The contribution is not mandatory if the claimant is:

  - The public prosecution service;
  - The State, a territorial authority or a public cooperation body; or
  - A legal or natural person of private law with less than 250 employees.



LONDON

Signature Litigation LLP
138 Fetter Lane
London EC4A 1BT

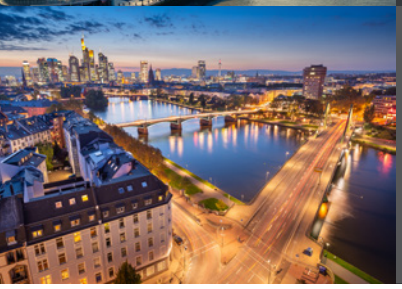
+44 (0)20 3818 3500



PARIS

Signature Litigation AARPI
49/51 avenue George V
75008 Paris

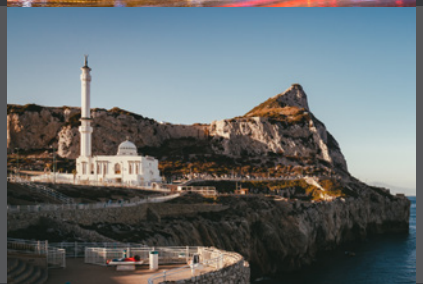
+33 (0)1 70 75 58 00



FRANKFURT

Signature Litigation PartG mbB
Junghofstraße 16, 7. OG
60311 Frankfurt am Main

+49 6996 755 360



GIBRALTAR

Signature Litigation (Gibraltar) Ltd
7 Governor's Street
Gibraltar GX11 1AA

+350 200 10 900

- **With regards to the nature of the action:**

The contribution is not mandatory when the action has been brought in the following situations:

- An appeal before the EAC;
- Requests for amendment, withdrawal or challenge of an ex parte order;
- Interpretation or rectification requests of material errors;
- Referral to the EAC as referral court after quashing;
- Requests aiming at starting amicable procedures or insolvency proceedings, or claims made in the scope of these proceedings;
- Requests for approval of amicable agreements;
- Claims brought following a previous action that is now barred as a result of the expiry or lapse of the writ of summons; or
- Rectification, interpretation or verification requests of the costs.

Reimbursement of the contribution:

The contribution is reimbursed in the two following cases:

- If a decision orders the removal of the case from the Court's Docket due to a withdrawal; or
- If both parties agree on a settlement, when it puts an end to the dispute.

Future and longevity of EACs

Many questions are already arising when reading this reform.

Some relate to the experimental nature of the reform as well as the inequality created by the cohabitation of EACs with Commercial Courts until 2028. Indeed, only the claimants acting before an Economic Activities Court will be required to pay a contribution for economic justice. Through its Decision no. 2023-85 DC dated 16 November 2023, the Constitutional Council considered that the criticism related to the inequality of treatment should be ignored as it is "the necessary consequence of the application of this trial". Nevertheless, this reform will certainly lead to claimants engaging in forum shopping by seeking to avoid paying the contribution, at least until 2028.

The effectiveness of the reform seems to be questionable given that, as it currently exists, claimants could artificially lower the amount of their claims in their writ of summons to avoid paying the contribution before increasing it later in their submissions. They could also try to start the proceedings through an entity within their group achieving a lower turnover to be below the thresholds provided by the texts.

Some practical questions will arise and will undoubtedly be submitted to the legislator as the reform provides, on the one hand, for the establishment of a National Steering Committee dedicated to monitoring the trial, and, on the other hand, that the Government will have to share an assessment report on the feedback from the trial to the Parliament by 1 July 2028. To this day, there is no confirmation that this reform will be renewed, made durable or that it will be governed by the same rules as those that are now applicable.

Sylvie Gallage-Alwis
PARTNER
sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com



Nicolas Ndiour
ASSOCIATE
nicolas.ndiour@signaturelitigation.com





SIGNATURE

Nouveauté : Les Tribunaux des Activités Economiques – Ce qu'il faut retenir !

Il y a un mois, le 1er janvier 2025, 12 Tribunaux de commerce sont devenus des Tribunaux des Activités Economiques (TAE). Cela sera le cas jusqu'au 31 décembre 2028, terme de la période d'expérimentation des TAE prévue en application de la loi n° 2023-1059 du 20 novembre 2023 d'orientation et de programmation du ministère de la justice 2023-2027.

Il convient d'étudier les contours de cette réforme, expérimentale à ce jour mais déjà vivement questionnée en ce qu'elle vient remettre en cause le principe d'accès gratuit à la justice en France.

1. Les juridictions concernées par l'expérimentation des TAE du 1er janvier 2025 au 31 décembre 2028

Du 1er janvier 2025 au 31 décembre 2028, les Tribunaux de commerce des 12 juridictions suivantes (uniquement) deviennent des Tribunaux des activités économiques :

- Avignon ;
- Auxerre ;
- Le Havre ;
- Le Mans ;
- Limoges ;
- Lyon ;
- Marseille ;
- Nancy ;
- Nanterre ;
- Paris :
- Saint-Brieuc ; et
- Versailles.

Le temps de l'expérimentation du moins, ces 12 anciens Tribunaux de commerce sont renommés « Tribunaux des Activités Economiques ». Il convient donc de viser cette nouvelle dénomination au sein de l'ensemble des actes judiciaires et juridiques, tels que les clauses attributives de juridiction.

La dénomination des quelques 129 autres Tribunaux de commerce restants de France, non concernés par la réforme, demeurera inchangée.

2. Le TAE, seul compétent pour les procédures amiables et collectives autrefois réparties entre tribunaux judiciaires et de commerce

Toujours à titre expérimental, les nouveaux TAE verront leur champ de compétence s'étendre à l'ensemble des matières visées au II de l'article 26 de la loi n° 2023-1059 (susmentionnées), en matière de détection et d'aide des débiteurs en difficultés, **quelle que soit l'activité du débiteur** :

Nouvelles compétences dévolues au Président du TAE :

- Procédures d'alertes en matière de détections des difficultés d'un débiteur.
- Conciliation et mandat ad hoc en matière de détections des difficultés d'un débiteur.

Nouvelles compétences dévolues aux TAE :

- Procédures de sauvegarde, redressement judiciaire et liquidation judiciaire.
- Actions et contestations relatives aux baux commerciaux qui sont nées et présentent un lien de connexité suffisant avec une procédure de sauvegarde, de redressement ou de liquidation judiciaire.
- Procédures spécifiques mentionnées aux 1 à 4 de l'article L.721-8 du Code de Commerce, lorsque le TAE est un ancien Tribunal de commerce spécialisé, soit notamment :
  - Procédures spécifiques prévues par les articles 1° a) à d) de l'article L721-8.
  - Procédures d'insolvabilité principales ouvertes à l'égard d'un débiteur qui possède un établissement sur le territoire d'un autre Etat membre.
  - Procédures d'insolvabilité secondaires ou territoriales au sens de l'article 3 du règlement (UE) n° 2015/848 du 20 mai 2015.
  - Procédures pour l'ouverture desquelles la compétence internationale du tribunal résulte de la présence dans son ressort du centre principal des intérêts du débiteur.

En n'opérant (sauf exceptions) plus de distinctions relatives à l'activité du débiteur, contrairement à l'état de droit antérieur pour lequel l'activité du débiteur permettait de déterminer qui du Tribunal Judiciaire ou du Tribunal de commerce était compétent, la réforme prévoit donc qu'un seul tribunal sera désormais compétent pour l'ensemble des procédures amiables et collectives.

A noter également que la composition des TAE comprendra désormais des juges exerçant la profession d'exploitant agricole. Ces derniers, lorsqu'ils feront parties à une formation de jugement, ne siègeront obligatoirement qu'en qualité d'assesseur et ne pourront pas être amenés à présider la formation.



3. L'instauration d'une contribution pour la justice économique préalable à la saisine du TAE

Il s'agit certainement du point le plus discuté et controversé de l'instauration des TAE.

En effet, pour chaque instance introduite par devant un TAE à partir du 1er janvier 2025, une contribution doit être versée par le demandeur sous peine d'irrecevabilité que le juge peut prononcer d'office.

Cette contribution est prévue par le décret n° 2024-1225 du 30 décembre 2024 relatif à l'expérimentation de la contribution pour la justice économique, pris pour application de l'article 27 de la loi n° 2023-1059 du 20 novembre 2023 susmentionnée.

Les greffiers seront chargés de la collecte de ces contributions et de leur reversement à l'Etat.

Montant de la contribution :

Le montant de la cotisation est déterminé par l'article 3 du décret n° 2024-1225 susmentionné :

- Pour les personnes morales :

Montant du chiffre d'affaires annuel moyen sur les trois dernières années (en millions d'euros)	Montant du bénéfice annuel moyen sur les trois dernières années	Montant de la contribution
Supérieur à 50 et inférieur ou égal à 1.500	Supérieur à 3 millions d'euros	3 % du montant de la valeur totale des prétentions figurant dans l'acte introductif d'instance et dans la limite d'un montant maximal de 50.000 euros
Supérieur à 1.500	Supérieur à 0	5 % du montant de la valeur totale des prétentions figurant dans l'acte introductif d'instance et dans la limite d'un montant maximal de 100.000 euros

- Pour les personnes physiques :

Revenu fiscal de référence, tel que défini au 1° du IV de l'article 1417 du code général des impôts, par part	Montant de la contribution
Supérieur à 250.000 € et inférieur ou égal à 500.000 €	1 % du montant de la valeur totale des prétentions figurant dans l'acte introductif d'instance et dans la limite d'un montant maximal de 17.000 euros
Supérieur à 500.000 € et inférieur ou égal à 1.000.000 €	2 % du montant de la valeur totale des prétentions figurant dans l'acte introductif d'instance et dans la limite d'un montant maximal de 33.000 euros
Supérieur à 1.000.000 €	3 % du montant de la valeur totale des prétentions figurant dans l'acte introductif d'instance et dans la limite d'un montant maximal de 50.000 euros

Cas d'exonération de la cotisation

- Cas d'exonération de la cotisation à raison de la personne du demandeur :

  La contribution n'est pas due lorsque le demandeur est :

  - Le ministère public ;
  - L'Etat, une collectivité territoriale ou un organisme public de coopération ; ou
  - Une personne physique ou morale de droit privé employant moins de 250 salariés.



LONDON

Signature Litigation LLP
138 Fetter Lane
London EC4A 1BT

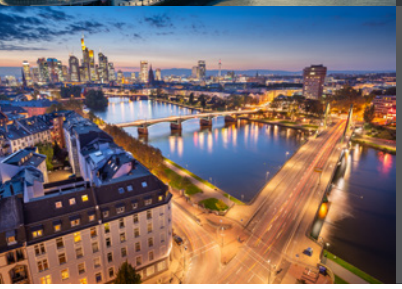
+44 (0)20 3818 3500



PARIS

Signature Litigation AARPI
49/51 avenue George V
75008 Paris

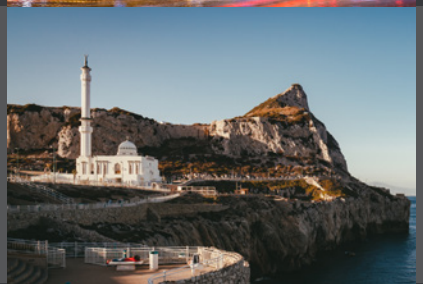
+33 (0)1 70 75 58 00



FRANKFURT

Signature Litigation PartG mbB
Junghofstraße 16, 7. OG
60311 Frankfurt am Main

+49 6996 755 360



GIBRALTAR

Signature Litigation (Gibraltar) Ltd
7 Governor's Street
Gibraltar GX11 1AA

+350 200 10 900

- **Cas d'exonération de la cotisation à raison de la nature de l'action :**

La contribution n'est pas due lorsque l'action a été introduite dans les cas suivants :

- L'exercice d'une voie de recours devant le TAE ;
- Les demandes de modification, de rétractation ou de contestation d'une ordonnance sur requête ;
- Les demandes d'interprétations ou rectifications d'erreurs matérielles ;
- La saisine du TAE en tant que juridiction de renvoi après cassation ;
- Les demandes ayant pour objet l'ouverture d'une procédure amiable ou collective, ou les demandes formées à l'occasion de ces procédures ;
- Les demandes d'homologation d'un accord amiable ;
- La demande introduite suite à une précédente instance éteinte à titre principal par l'effet de la péremption ou de la caducité de la citation ; ou
- Les demandes de rectification, d'interprétation ou de vérification des dépens.

Cas de remboursement de la cotisation :

La contribution est remboursée dans les deux cas de figure suivants :

- En cas de décision constatant l'extinction de l'instance par suite d'un désistement ; ou
- En cas de transaction conclue entre les parties, lorsqu'elle met fin au litige.

Avenir et pérennité des TAE

Plusieurs questionnements naissent d'ores et déjà de la lecture de cette réforme.

Certains tiennent au caractère expérimental de cette réforme et à l'inégalité que crée cette cohabitation des TAE et Tribunaux de commerce jusqu'en 2028 puisque seuls les demandeurs agissant devant un TAE seront redevables de la contribution pour la justice économique. Le Conseil Constitutionnel s'est prononcé sur ce point, par sa décision n° 2023-85 DC du 16 novembre 2023, et a considéré que le grief tiré de l'inégalité de traitement devait être écarté en ce qu'elle est « la conséquence nécessaire de la mise en œuvre de cette expérimentation ». Toujours est-il que cette réforme entrainera certainement, du moins jusqu'en 2028, un forum shopping des demandeurs qui chercheront à éviter le paiement de cette contribution.

L'effectivité de la mesure semble questionnable en ce qu'en l'état, les demandeurs pourraient par exemple diminuer artificiellement le montant de leur demande au sein de leur acte introductif d'instance, pour ainsi échapper à la contribution, et le rehausser lors de conclusions ultérieures. Ils pourraient également chercher à initier la procédure par une entité au sein de leur groupe générant un chiffre d'affaires moins important pour se placer en-deçà des seuils prévus par les textes.

Cette réforme générera certaines interrogations pratiques qui seront sans doute soumises au législateur puisqu'elle elle prévoit d'une part la mise en place d'un Comité national de pilotage dédié au suivi de l'expérimentation, mais également que le gouvernement devra remettre au parlement, d'ici le 1er juillet 2028, un rapport d'évaluation sur les retours de l'expérimentation des TAE. Il n'est donc à ce jour aucunement certain que cette mesure sera reconduite ou pérennisée, ni qu'elle le soit dans les mêmes termes que ceux aujourd'hui en vigueur.

Sylvie Gallage-Alwis
AVOCATE ASSOCIÉE
sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com



Nicolas Ndiour
AVOCAT COLLABORATEUR
nicolas.ndiour@signaturelitigation.com

