SIGNATURE



Parental control: clarification on the new obligations for manufacturers as of 13 July 2024

Following the initiative of Bruno Studer, MP, French Law no. 2022-300 of 2 March 2022 and its implementing Decree no. 2023-588 of 11 July 2023 have imposed new parental control obligations on economic operators involved in the manufacture, distribution and sale of internet browsing devices.

These obligations will be effective as of **13 July 2024**.

The ANFR (French National Frequency Agency, notably responsible for monitoring the maximum power of radio waves emitted by electronic devices) has been entrusted with the task of monitoring these new obligations.

Over the last few months, it has approached some of the main manufacturers and stakeholders to assess the measures already implemented, as well as any difficulties encountered in complying with them. On 20 March 2024, it published a report analysing the state of the French market regarding these new requirements.

The drafting of the Studer Law and the Studer Decree raised (and still raises) several points of uncertainty for manufacturers (exact list of equipment to be covered, specific nature of the content to be filtered, practical conditions to implement this filtering, etc.).

Although the ANFR's opinion has no regulatory value, and does not make up for the legislator's deficiency, this report nevertheless helps to enlighten manufacturers on the ANFR's interpretation of the provisions of the Studer Law and of the Studer Decree, as well as on some of the points most likely to be the subject of inspections and penalties.

Terminal equipment at stake

The Studer Law applies to *"[t]erminal equipment intended for the use of online public communication services giving access to services and content likely to harm the physical, mental or moral development of minors"*[1].

The ANFR concludes from this provision that the equipment that will need to include a parental control feature will be **all those that enable internet browsing and feature an application store,** including "*in particular*":

- Computers;
- Smartphones;
- Tablet computers;
- Connected TVs;
- Connected watches;
- Embedded navigation systems;
- Video-game consoles;
- E-book readers.

The ANFR's interpretation of the scope of application of this provision is hence very broad, as it even considers that a built-in satellite navigation system (GPS) would be a terminal equipment "*likely to harm the physical, mental or moral development of minors*" (as this is the wording of the Studer Law), and that their manufacturers would therefore be obliged to integrate a parental control feature. The ANFR however specifies that terminal equipment that does not enable internet browsing and contains no application store is excluded from the scope of application.

Conditions of this parental control

For new terminal equipment:

Each of the above-mentioned pieces of equipment will have to include a "***free***", "***easily accessible and understandable***" parental control feature enabling at least[2]:

- The option of **blocking downloads and access to certain content** made available by application stores that is likely to harm the physical, mental, or moral development of minors. Such content includes that which the access by minors is

1 New Article L. 34-9-3 1° of the French Postal and Electronic Communications Code.

2 New Article R. 20-29-10-1 1 of the French Postal and Electronic Communications Code



legally forbidden, or governed by Article 32 of Law no. 98-468 of 17 June 1998, i.e., specifically, and non-exhaustively, any content that is violent, pornographic, harmful to human dignity, incites minors to play games that put them in danger, promotes alcohol or gambling, or promotes crime, discrimination, hatred, etc.

- The option of **blocking access to pre-installed content** in the same categories as those mentioned above;
- The option of activating and setting this parental control feature, which **must be offered to the user when the equipment is first activated**.

In its report, ANFR specifies that the obligations only apply to content installed or downloadable via software application stores, and that websites **are therefore excluded from the scope of content to be blocked**. This is a much-needed clarification, as the wording of the Studer law and of the Studer Decree did not clearly indicate this.

For second-hand[3] terminal equipment:

Second-hand terminal equipment placed on the market before 13 July 2024 will not be subject to the above obligations. Operators selling such equipment will (only) be **required to provide information** on the presence of parental control features that can be installed on the terminal.

Second-hand terminal equipment placed on the market after 13 July 2024 will be subject to the same obligations as new terminals.

Other measures

The Studer Law and Studer Decree also provide for the following:

- **Personal data of minors:** the Studer Decree provides for strict supervision of the personal data of minors. In particular, it specifies that no data collected as part of the parental control setting process may be reused by the economic operators involved for commercial purposes[4].
- **Administrative requirements**: it also provides for the establishment of technical documentation and a certificate of conformity for each type of terminal equipment[5].
- **Informative and precautionary content**: it also specifies that the required documentation must include informative and precautionary content on[6]:
  - online harassment;
  - online addictive behaviour;
  - exposure of minors to inappropriate content; and
  - overexposure or premature exposure of screen users.

Main breaches observed

The market research carried out by ANFR has shown that many devices already provide parental control features. However, the tests it carried out revealed a number of discrepancies with the future requirements:

- **Lack of proposal for activation when the equipment is first used**: only some of the equipment tested already offers activation of the parental control feature when the equipment is first used.
- **Minimum age for setting up a parental control account**: one platform tested by ANFR did not allow parental control to be activated for children over 13 or 15 years of age, which ANFR considered to be non-compliant.
- **Incorrect classification of applications**: ANFR mentions the example of certain applications that have clearly been incorrectly classified, in particular some that are explicitly forbidden to minors but remain accessible despite the activation of parental control.
- **Non-intuitive set-up of parental controls on a video-game console**: ANFR observed that the "appropriate up to 18 years of age" warning suggested by a game console was counter-intuitive, since to block content prohibited to under-18s, it was necessary to select "appropriate up to 17 years of age". According to ANFR, this parental control feature was therefore not compliant insofar as it was not easily accessible and understandable.
- **Non-explicit designation of the parental control feature**: ANFR considers that when the feature does not expressly state that it relates to "parental control", it may not comply with the accessibility and understandability requirements applicable as of 13 July 2024.

3 New Article R. 20-29-10-9 of the French Postal and Electronic Communications Code

4 New Article R. 20-29-10-1 II and III of the French Postal and Electronic Communications Code

5 New Articles R. 20-29-10-2 to R. 20-29-10-6 of the French Postal and Electronic Communications Code

6 New Article R. 20-29-10-9 I of the French Postal and Electronic Communications Code





LONDON PARIS GIBRALTAR

Penalties

Based on the existing procedure for excessive SAR levels (Specific Absorption Rate - maximum authorised power for radio equipment), the penalty procedure for parental control is particularly dissuasive. It provides for[7]:

- **Formal notice**: When ANFR notices breaches to the above-mentioned obligations, following a procedure involving all parties, it sends a formal notice to the manufacturer and to the economic operator involved to take all appropriate remedial measures to ensure that the equipment complies or to withdraw it from the market, within a period to be determined by ANFR.
- **Product recall or withdrawal from the market**: if the products have not been made compliant by the end of the period specified in the formal notice, ANFR may order the temporary withdrawal and/or recall of the products from the national market.
- **Fine**: following a procedure involving all parties, ANFR can issue an administrative fine of an amount of €1,500 for a natural person and €7,500 for a legal entity (€15,000 in case of a series of breaches).

Aside from certain questions regardin the technical implementation of the Studer Law and of the Studer Decree, which remain pending, the very existence of these new obligations for manufacturers and operators selling their products in France raises a number of questions. How can this new regulation, a purely French initiative, be justified in terms of the principle of mutual trust and the free movement of goods within the European Union?[8]

This point is bound to raise questions among international economic operators, insofar as this resurgence of national rules, especially in France, is undoubtedly contributing to the fragmentation of the European Union's single market and appears seriously questionable in the light of recent case law from the CJEU.

7 New Article R. 20-29-10-8 and Article L. 43 II bis of the French Postal and Electronic Communications Code

8 See for instance, in relation to information companies, the CJEU's ruling in re Google Ireland, Meta and Tik Tok c/ Austria - case number C-376/22



Sylvie Gallage-Alwis
Partner

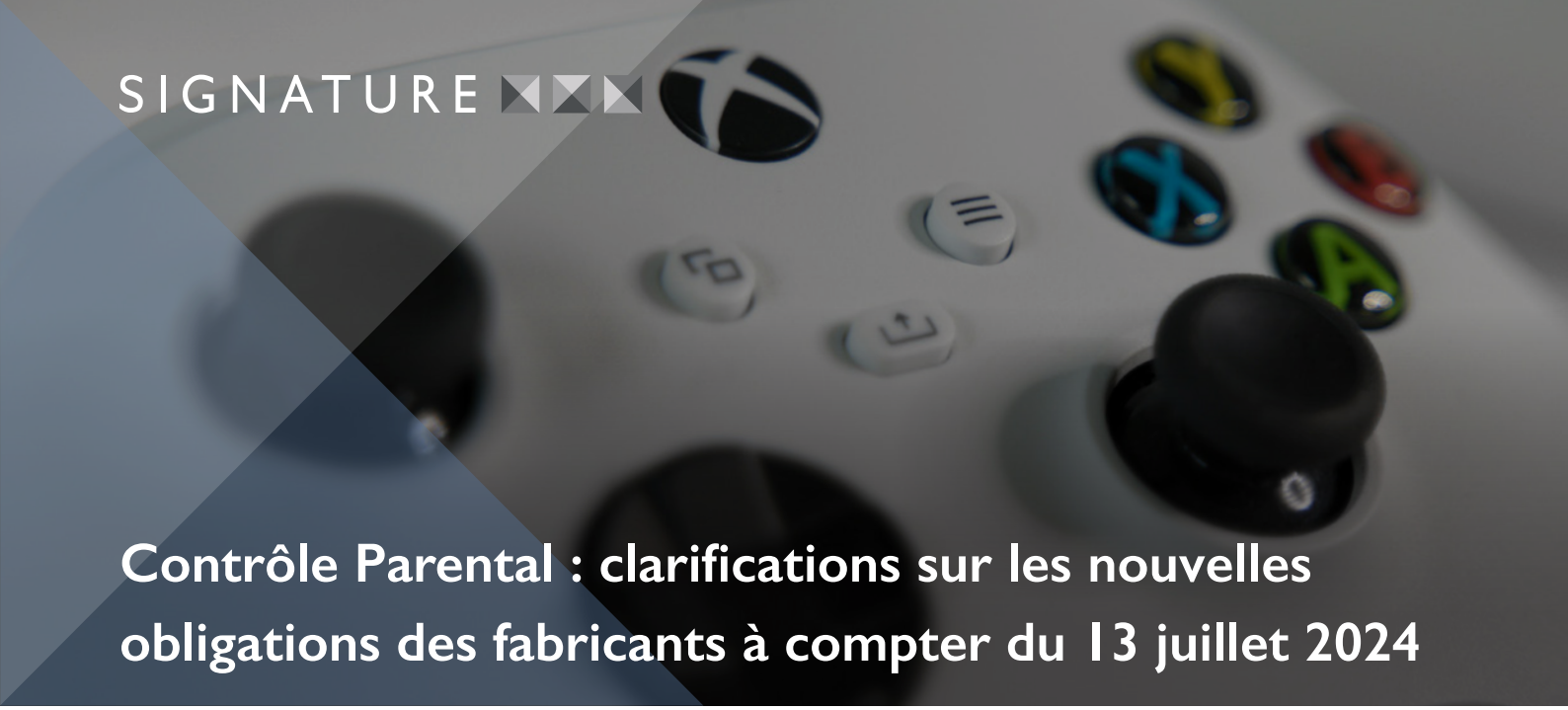
sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com



Nicolas Ndiour
Associate

nicolas.ndiour@signaturelitigation.com

SIGNATURE



Contrôle Parental : clarifications sur les nouvelles obligations des fabricants à compter du 13 juillet 2024

Sous l'impulsion du député Bruno Studer, la loi n°2022-300 du 2 mars 2022 et son décret d'application n°2023-588 du 11 juillet 2023 sont venus imposer de nouvelles obligations en matière de contrôle parental à la charge des opérateurs économiques intervenant dans la fabrication, distribution et vente d'appareils permettant de naviguer sur internet.

Ces obligations seront effectives à compter du **13 juillet 2024**.

L'ANFR (l'Agence Nationale des Fréquences, notamment en charge du contrôle de la puissance maximale des ondes émises par les appareils électroniques) s'est vue confier la mission du contrôle de ces nouvelles obligations.

Ces derniers mois, elle a consulté certains des principaux fabricants et parties prenantes afin d'évaluer les mesures déjà en place ainsi que les éventuelles difficultés identifiées pour s'y conformer. Le 20 mars 2024, elle a publié un rapport analysant l'état du marché français au regard de ces nouvelles exigences.

La rédaction de la Loi et du Décret Studer posait (et pose encore) plusieurs points d'incertitudes pour les fabricants (liste exacte des appareils concernés, nature précise des contenus devant faire l'objet d'un filtrage, modalités concrètes de mise en place de ce filtrage, etc.).

Bien que l'avis de l'ANFR n'ait pas de valeur normative et ne permette pas de pallier la carence du législateur, ce rapport permet néanmoins d'éclairer les fabricants sur l'interprétation que fait l'ANFR des dispositions de la loi et du Décret Studer, ainsi que sur certains des points les plus susceptibles de faire l'objet de contrôles et de sanctions.

Equipements terminaux concernés

La loi Studer vise *« [l]es équipements terminaux destinés à l'utilisation de services de communication au public en ligne donnant accès à des services et des contenus susceptibles de nuire à l'épanouissement physique, mental ou moral des mineurs »* [1].

L'ANFR déduit de cette disposition que les équipements qui devront comprendre un dispositif de contrôle parental seront **tous ceux qui permettent de naviguer sur internet et qui disposent d'un magasin d'application**, en ce compris « *notamment* » :

- Les ordinateurs ;
- Les smartphones ;
- Les tablettes ;
- Les télévisions connectées ;
- Les montres connectées ;
- Les systèmes de navigation embarqués ;
- Les consoles de jeux ;
- Les liseuses.

L'ANFR fait donc une interprétation très large du champ d'application de cette disposition, considérant même qu'un système de navigation embarqué (GPS), serait un équipement terminal « susceptible de nuire à l'épanouissement physique, mental ou moral des mineurs » (puisque telle est la lettre de la Loi Studer) et que leurs fabricants seraient donc tenus d'y installer un dispositif de contrôle parental.

L'ANFR précise tout de même que les équipements terminaux ne permettant aucune navigation sur internet et ne disposant d'aucun magasin d'application sont exclus du champ d'application.

Modalités du contrôle parental

Pour les équipements terminaux neufs :

Chacun des appareils susmentionnés devra inclure un dispositif de contrôle parental, ***« gratuit », « aisément accessible et compréhensible »*** permettant au minimum[2] :

- La possibilité de **bloquer le téléchargement et l'accès à certains contenus**, susceptibles de nuire à l'épanouissement

1 Nouvel article R. 20-29-10-11 du Code des Postes et des Télécommunications

2 Nouvel article Art. R. 20-29-10-9 du Code des Postes et des Télécommunications



physique, mental ou moral des mineurs mis à disposition par les magasins d'applications. Ces contenus sont ceux dont la mise à disposition est légalement interdite au mineurs ou régis par l'article 32 de la loi n° 98-468 du 17 juin 1998, soit concrètement, de manière non exhaustive, les contenus violents, pornographiques, de nature à porter atteinte à la dignité humaine, à inciter les mineurs à se livrer à des jeux les mettant en danger, promouvant l'alcool, les jeux de hasard, faisant place au crime, à la discrimination, à la haine etc. ;

- La possibilité de **bloquer l'accès aux contenus préinstallés** et relevant des mêmes catégories de contenus que celles susvisées ;
- La possibilité d'activer et de configurer ce dispositif de contrôle parental doit **être proposée à l'utilisateur lors de la première activation de l'appareil**.

Dans son rapport, l'ANFR précise que les obligations portent uniquement sur les contenus installés ou téléchargeables via les boutiques d'applications logicielles, et que **sont donc exclus les sites internet du champ des contenus à bloquer**. Cette précision est la bienvenue puisqu'elle ne se dégageait pas clairement de la lettre de la Loi ni du Décret Studer.

Pour les équipements terminaux d'occasion[3] :

- Les équipements terminaux d'occasion dont la mise sur le marché serait antérieure au 13 juillet 2024 ne seront pas soumis aux obligations susvisées. Les opérateurs les commercialisant seront (uniquement) tenus d'une obligation d'information quant à l'existence de dispositifs de contrôle parental pouvant être installés sur le terminal.
- Les équipements terminaux d'occasion dont la mise sur le marché serait postérieure au 13 juillet 2024 seront soumis aux mêmes obligations que les équipements terminaux neufs.

Autres mesures

La Loi et le Décret Studer prévoient également :

- **Données personnelles des mineurs :** le Décret Studer prévoit un encadrement strict des données personnelles des mineurs. Il précise notamment qu'aucune donnée collectée dans le cadre de la configuration du contrôle parental ne pourra être réutilisée par les opérateurs économiques concernés à des fins commerciales.[4]
- **Exigences administratives :** il prévoit par ailleurs l'établissement d'une documentation technique et d'un certificat de conformité pour chaque type d'équipement terminal.[5]
- **Contenus informatifs et préventifs :** il précise également que la documentation requise devra être complétée de contenus informatifs et préventifs en matière[6] :
  - d'harcèlement en ligne ;
  - de pratiques addictives en ligne ;
  - d'exposition des mineurs aux contenus inappropriés, et
  - de surexposition ou d'exposition précoce des utilisateurs d'écran.

Principaux manquements constatés

L'étude de marché menée par l'ANFR lui a permis de constater que de nombreux dispositifs prévoient d'ores et déjà des fonctionnalités de contrôle parental. Elle a néanmoins constaté, lors de tests qu'elle a menés, certains écarts avec les exigences à venir :

- **Absence de proposition d'activation dès la première mise en service :** seule une partie des équipements testés proposent déjà une activation du système de contrôle parental dès la première activation de l'appareil.
- **Age minimal pour la création d'un compte de contrôle parental :** une plateforme testée par l'ANFR ne permettait pas d'activer le contrôle parental pour les enfants de plus de 13 ou 15 ans, ce qui conduirait pour l'ANFR à sa non-conformité.
- Mauvaise catégorisation d'applications : l'ANFR donne l'exemple de certaines applications ayant visiblement été mal catégorisées, notamment certaines explicitement interdites aux mineurs mais demeurant accessibles malgré l'activation du contrôle parental.
- **Configuration non-intuitive du contrôle parental sur une console de jeu :** l'ANFR a relevé que la mention « approprié jusqu'à 18 ans » proposée par une console de jeu, était contre-intuitive puisque pour bloquer les contenus interdits aux moins de 18 ans, il fallait sélectionner « appropriés jusqu'à 17 ans ». Selon l'ANFR ce dispositif de contrôle parental n'était donc pas conforme en ce qu'il n'était pas aisément accessible et compréhensible et compréhensible.
- **Dénomination non explicite de la fonctionnalité de contrôle parental :** l'ANFR considère que lorsque la fonctionnalité ne mentionne pas expressément quelle est relative au « contrôle parental », elle peut ne pas être conforme aux exigences d'accessibilité et de compréhensibilité applicables à compter du 13 juillet 2024.

3 Nouvel article Art. R. 20-29-10-9 du Code des Postes et des Télécommunications

4 Nouvel article R. 20-29-10-1 II et III du Code des Postes et des Télécommunications

5 Nouveaux articles R. 20-29-10-2 à R. 20-29-10-6 du Code des Postes et des Télécommunications

6 Nouvel article R. 20-29-10-9 I du Code des Postes et des Télécommunications





LONDON PARIS GIBRALTAR

Sanctions

Calquée sur la procédure existant en matière de dépassement du DAS (Débit d'Absorption Spécifique – puissances maximales autorisées pour les appareils radioélectriques) la procédure de sanction en matière de contrôle parentale s'avère particulièrement dissuasive. Elle prévoit[7] :

- **Mise en demeure :** Lorsque des manquements aux obligations susmentionnées sont constatés par l'ANFR, après une procédure contradictoire, elle met en demeure le fabricant et l'opérateur économique concerné de prendre, dans un délai qu'elle détermine, toutes les mesures correctrices appropriées pour mettre les appareils en conformité ou les retirer du marché.
- **Rappel des produits ou Retrait du marché :** si les produits n'ont pas été mis en conformité à l'issue de la période déterminée dans la mise en demeure, l'ANFR peut ordonner le retrait temporaire et/ou le rappel des produits du marché national.
- **Amende :** l'ANFR peut par ailleurs prononcer, à l'issue d'une procédure contradictoire, une amende administrative de 1.500 € pour une personne physique et 7.500 € pour une personne morale (15.000€ en cas de concours de manquements).

Au-delà de certaines questions relatives à l'implémentation technique de la loi et du décret Studer qui restent en suspens, l'existence même de ces nouvelles obligations à la charge des fabricants et opérateurs vendant leurs produits en France porte à questionnement. Comment cette nouvelle réglementation, d'une initiative purement française, se justifie-t-elle au regard du principe de confiance mutuelle et de libre circulation des biens dans l'Union Européenne ? [8].

Ce point interroge nécessairement les opérateurs économiques internationaux en ce que cette recrudescence de règles nationales, particulièrement observée en France, participe certainement du phénomène de fragmentation du marché unique de l'union européenne, et apparait sérieusement questionnable au regard de la jurisprudence récente de la CJUE.

7 Nouvel article R. 20-29-10-8 et article L.43 II bis du Code des Postes et des Télécommunications

8 Voir par exemple, en matière de sociétés d'informations, l'arrêt de la CJUE Google Ireland, Meta et Tik Tok C. Autriche – affaire C-376/22



Sylvie Gallage-Alwis
Associée

sylvie.gallage-alwis@signaturelitigation.com



Nicolas Ndiour
Avocat

nicolas.ndiour@signaturelitigation.com